اسلاید ۱ از ۳۶

تحول بهزیستی مصرف‌کننده

این مقاله چهار دهه پژوهش بهزیستی مصرف‌کننده را مرور می‌کند. مسئله اصلی آن پراکندگی تعریف‌ها و سنجه‌هاست. ارائه را با معنای بهزیستی و کاربرد آن در بازار آغاز می‌کنیم، سپس مسیر انتخاب ۱۷۰ مقاله را باز می‌کنیم و در پایان، استحکام ادعاها و مدل یکپارچه را می‌سنجیم. کاربردهای بازار در این ارائه پیشنهاد تحلیلی‌اند و از یافته‌های مرور جدا می‌مانند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، مسئله: فروش بیشتر، زندگی بهتر؟ را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲ از ۳۶

مسئله: فروش بیشتر، زندگی بهتر؟

پرسش مقاله این است که مصرف چه اثری بر زندگی انسان دارد. رضایت در لحظه خرید می‌تواند با هزینه نگهداری، فشار مالی یا پیامدهای منفی اجتماعی همراه شود. بنابراین برای ارزیابی یک محصول باید کل تجربه مصرف و شرایط واقعی زندگی را دید. این تفکیک اجازه می‌دهد موفقیت بازاریابی را در کنار پیامدهای آن برای مصرف‌کننده بررسی کنیم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، لذت‌جویی و معناگرایی را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱–۲.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳ از ۳۶

لذت‌جویی و معناگرایی

بهزیستی لذت‌جویانه با احساس خوشایند و لذت ارتباط دارد. بهزیستی شکوفایی‌محور به رشد، هدف و تحقق ظرفیت‌های فرد مربوط می‌شود. مقاله این دو را در بهزیستی فردی جای می‌دهد. نباید هر تجربه خوشایند را معنادار فرض کنیم یا معنا را مساوی ریاضت بدانیم. مرز مفهومی را حفظ می‌کنیم و برای هر بعد سنجه جداگانه در نظر می‌گیریم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، معنا در تجربه مصرف شکل می‌گیرد را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۲–۳.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۴ از ۳۶

معنا در تجربه مصرف شکل می‌گیرد

نظریه خودتعیین‌گری توضیح می‌دهد چگونه مصرف می‌تواند به تجربه معنادار تبدیل شود. اختیار به انتخاب بدون فشار، شایستگی به احساس توانایی و ارتباط به پیوند با دیگران اشاره دارد. این سه نیاز، سازوکار پیشنهادی‌اند. صرف افزودن واژه معنا به تبلیغ، آن‌ها را تأمین نمی‌کند. باید ببینیم محصول یا خدمت در زندگی روزانه واقعاً چه تجربه‌ای ایجاد می‌کند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، از بهزیستی فرد تا رفاه جامعه را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۳، ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۵ از ۳۶

از بهزیستی فرد تا رفاه جامعه

مقاله پیشنهاد می‌کند بهزیستی کلان را بهزیستی اجتماعی بنامیم و عنوان بهزیستی مصرف‌کننده را برای سطح خرد نگه داریم. این تفکیک مفید است، اما پیوند میان دو سطح همچنان باید توضیح داده شود. ممکن است رضایت یک گروه با هزینه محیطی یا محرومیت گروه دیگر همراه باشد. بنابراین ادعای اجتماعی به شاخص‌های مستقل و طراحی چندسطحی نیاز دارد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پنج مرحله برای سنجش بهزیستی را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۲، ۹–۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۶ از ۳۶

پنج مرحله برای سنجش بهزیستی

در گزاره نخست، مقاله پنج بعد رضایت را از مدل Lee و همکاران اقتباس می‌کند. خرید، مالکیت، استفاده، نگهداری و کنارگذاری، پنج نقطه مشاهده‌اند. برای یک خوراکی، نگهداری بلندمدت اهمیت کمتری از خودرو دارد. بنابراین مقیاس باید با چرخه مصرف سازگار باشد. این مدل پنج‌مرحله‌ای را نباید بدون آزمون، کامل و یکسان برای همه خدمات فرض کرد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، بخش‌بندی بر پایه نیاز و محدودیت را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۷–۸، ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۷ از ۳۶

بخش‌بندی بر پایه نیاز و محدودیت

برای ترجمه مقاله به تصمیم بازار، بخش‌بندی بر اساس نیاز و محدودیت را پیشنهاد می‌کنیم. گروهی به کنترل مالی نیاز دارد، گروهی به مهارت یا تعلق اجتماعی. این دسته‌ها یافته آماری مرور نیستند. ابتدا باید با مصاحبه و داده رفتاری بررسی شوند. کاهش مصرف در اثر کمبود منابع نیز نباید با انتخاب داوطلبانه و معنادار یکسان تلقی شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، تطبیق بازار غذا را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۹–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۸ از ۳۶

تطبیق بازار غذا

مقاله پژوهش درباره لذت اپیکوری و بهزیستی شکوفایی‌محور در رابطه با غذا را پیشنهاد می‌کند. کاربرد بازار می‌تواند از تجربه مشترک غذا، مهارت آشپزی یا کاهش اتلاف آغاز شود. این پیشنهاد به معنای اثبات اثر مثبت یک محصول غذایی نیست. در آزمون محلی باید هزینه، کیفیت تجربه، فشار زمانی و رفتار واقعی مصرف هم ثبت شوند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، تطبیق بازار پوشاک را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۹ از ۳۶

تطبیق بازار پوشاک

برای پوشاک، پیوند معنا و هویت را در کنار دوام و خدمات تعمیر قرار می‌دهیم. این کاربرد، استنتاج پیشنهادی از چارچوب مرور است و شمارش یا اندازه اثر صنعت پوشاک در مقاله ارائه نشده است. موفقیت باید با استفاده واقعی، هزینه در طول عمر و تجربه هویت سنجیده شود. فشار اخلاقی بر مخاطبی که قدرت خرید محدودی دارد، می‌تواند به تجربه منفی منجر شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، تطبیق الکترونیک و فناوری سلامت را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۹–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۰ از ۳۶

تطبیق الکترونیک و فناوری سلامت

مقاله فناوری سلامت را از حوزه‌های کمتر بررسی‌شده معرفی می‌کند. برای الکترونیک نیز می‌توان تعمیرپذیری و کنترل داده را به احساس اختیار پیوند داد. این کاربرد نیازمند آزمون است. سنجش باید استفاده واقعی، رهاکردن دستگاه، هزینه و ادراک حریم خصوصی را پوشش دهد. افزایش تعامل با فناوری لزوماً به بهزیستی بیشتر منجر نمی‌شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، تطبیق خدمات مالی و خرید آنلاین را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۸–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۱ از ۳۶

تطبیق خدمات مالی و خرید آنلاین

خدمات مالی و خرید آنلاین در مقاله جایگاه برجسته‌ای دارند. کاربرد پیشنهادی، توضیح روشن هزینه، رضایت آگاهانه و امکان کنترل تصمیم است. فقط نرخ تبدیل را معیار موفقیت قرار نمی‌دهیم. یک پیام ممکن است خرید را بالا ببرد و هم‌زمان فشار مالی ایجاد کند. اعتماد، سواد دیجیتال و نگرانی حریم خصوصی باید به عنوان شرایط مرزی در طراحی پژوهش دیده شوند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، تطبیق فرهنگی پیش از تعمیم را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۸–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۲ از ۳۶

تطبیق فرهنگی پیش از تعمیم

مرور از حضور دوازده مطالعه چندکشوری خبر می‌دهد. اما چندکشوری بودن به‌تنهایی هم‌ارزی مفهومی و آماری را تضمین نمی‌کند. برای بازار جدید، ابتدا معنای بومی سازه را با مطالعه کیفی روشن می‌کنیم، سپس ترجمه و مصاحبه شناختی انجام می‌دهیم. مقایسه میانگین‌ها زمانی قابل دفاع است که هم‌ارزی مناسب سنجش و تفاوت منابع و دسترسی بررسی شده باشد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پنج پرسش راهنمای مرور را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۷، ۱۰–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۳ از ۳۶

پنج پرسش راهنمای مرور

پنج پرسش مقاله ساختار مرور را می‌سازند. پرسش نخست به شکاف‌ها و پیامدها می‌پردازد، پرسش دوم نظریه‌ها و پرسش سوم روش‌ها را بررسی می‌کند. پرسش چهارم سازه‌ها و متغیرها و پرسش پنجم روندها و دستورکار آینده را پوشش می‌دهد. این مرور، آزمون یک مدل ساختاری با شرکت‌کنندگان تازه نیست و باید با معیارهای مناسب مرور ارزیابی شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، الگوریتم انتخاب ۱۷۰ مقاله را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۲.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۴ از ۳۶

الگوریتم انتخاب ۱۷۰ مقاله

مسیر اصلی با ۳۸۸۱ رکورد آغاز می‌شود. فیلتر مجلات و نوع مدرک آن را به ۱۰۲۴ کاهش می‌دهد. بررسی چکیده ۳۵۸ و مطالعه متن کامل ۱۴۴ مقاله را نگه می‌دارد. سپس ۲۶ مقاله با رجوع به منابع، نویسندگان و مجلات هدف افزوده می‌شود. خروجی ۱۷۰ است. این زنجیره نشان می‌دهد مسیر تکمیلی بخشی مهم از مجموعه نهایی را ساخته است.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، نقطه ابهام: کدام پایگاه؟ را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۳–۴، ۶.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۵ از ۳۶

نقطه ابهام: کدام پایگاه؟

در چکیده، منبع بازیابی Web of Science معرفی می‌شود. مقدمه از پوشش Scopus و Web of Science سخن می‌گوید و روش جست‌وجوی اولیه Google Scholar را نیز ذکر می‌کند. این ناهمخوانی لزوماً ثابت نمی‌کند جست‌وجو انجام نشده است، اما بازتولید مسیر را دشوار می‌کند. تاریخ جست‌وجو، رشته کامل و تعداد رکورد هر پایگاه باید جدا گزارش شوند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، فیلتر مجله و مسیر تکمیلی را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱–۳، ۶.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۶ از ۳۶

فیلتر مجله و مسیر تکمیلی

مقاله فیلتر حوزه و فهرست CABS سال ۲۰۱۸ را اعمال می‌کند، اما بعد به مجلات کیفیت زندگی و نویسندگان اثرگذار رجوع می‌کند. سهم مسیر تکمیلی ۲۶ تقسیم بر ۱۷۰، یعنی حدود پانزده درصد است. باید روشن شود آیا همان معیارها بر این ۲۶ مقاله اعمال شده‌اند. رتبه مجله نیز جای ارزیابی خطر سوگیری هر مطالعه را نمی‌گیرد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پایایی کدگذاری: κ بالاتر از ۰٫۸۵ را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۳–۴، ۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۷ از ۳۶

پایایی کدگذاری: κ بالاتر از ۰٫۸۵

گزارش کاپای بیشتر از ۰٫۸۵ نشانه مثبتی از توافق کدگذاران است. با این حال، مقاله مقدار دقیق برای هر بعد، تعداد واحدهای آزمون و فاصله اطمینان را ارائه نمی‌کند. اجماع پس از بحث نیز باید از توافق مستقل اولیه جدا شود. کاپا شاخص پایایی کدگذاری است و نباید با آلفای کرونباخ یا روایی مدل اندازه‌گیری اشتباه گرفته شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، رشد ادبیات در سه دوره را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۳–۴.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۸ از ۳۶

رشد ادبیات در سه دوره

فراوانی‌های سه دوره در متن با مجموع ۱۷۰ سازگارند. دوره اخیر ۱۳۱ مقاله و حدود ۷۷ درصد مجموعه را در بر دارد. این سهم رشد ادبیات منتخب را نشان می‌دهد، نه رشد اندازه اثر یا بهبود کیفیت پژوهش. طول دوره‌ها متفاوت است و برش دقیق جست‌وجوی سال ۲۰۲۵ نیز برای مقایسه نرخ انتشار باید مشخص شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، خروجی‌ها در کدام مجلات‌اند؟ را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۴، ۶.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۱۹ از ۳۶

خروجی‌ها در کدام مجلات‌اند؟

جدول نخست نشان می‌دهد هجده مقاله در Journal of Services Marketing و پانزده مقاله در Journal of Business Research منتشر شده‌اند. مجلات امور مصرف‌کننده و بازاریابی بانکی نیز حضور دارند. این توزیع، ساختار مجموعه منتخب را توصیف می‌کند. از تعداد مقاله نمی‌توان اعتبار طراحی مطالعه یا قطعیت رابطه علّی را نتیجه گرفت.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، معناگرایی هنوز سهم کمی دارد را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۴.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۰ از ۳۶

معناگرایی هنوز سهم کمی دارد

شکل هفتم پنج فراوانی برای مکاتب بهزیستی نشان می‌دهد. مجموع آن‌ها ۱۷۰ است، اما مقاله هم‌زمان از همپوشانی این مکاتب سخن می‌گوید. بنابراین روشن نیست هر مقاله فقط یک کد غالب گرفته یا قاعده دیگری اعمال شده است. عدد یازده برای معناگرایی را به عنوان فراوانی گزارش‌شده حفظ می‌کنیم و آن را اندازه اثر یا پوشش کامل حوزه نمی‌دانیم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، نظریه‌ها: ذی‌نفعان و گسترش‌وساخت را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۱ از ۳۶

نظریه‌ها: ذی‌نفعان و گسترش‌وساخت

مقاله دو نظریه ذی‌نفعان و گسترش‌وساخت را برجسته می‌کند. اولی پیامدهای فعالیت بنگاه برای مصرف‌کننده و جامعه را توضیح می‌دهد. دومی از امکان ساخت منابع پایدار از طریق هیجان مثبت سخن می‌گوید. خودتعیین‌گری در بحث معنا و گزاره‌ها حضور دارد. مقاله شمارش جامع و مقایسه قدرت توضیحی همه نظریه‌ها را ارائه نمی‌کند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، طراحی مطالعات مجموعه را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۶–۷، ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۲ از ۳۶

طراحی مطالعات مجموعه

گزارش کلی مقاله چهار نوع طراحی را از هم جدا می‌کند. ۱۰۲ مقاله کمی، ۳۴ کیفی، ۲۸ مفهومی و شش آمیخته جمعاً ۱۷۰ می‌شوند. این شمارش را از تعداد مطالعات درون هر مقاله و از تعداد تکنیک‌های تحلیل جدا نگه می‌داریم. ادعای علیت باید بر طراحی هر مطالعه تکیه کند، نه صرف استفاده از یک روش آماری پیچیده.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، داده‌های کمی عمدتاً پیمایشی‌اند را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۴.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۳ از ۳۶

داده‌های کمی عمدتاً پیمایشی‌اند

جدول سوم نشان می‌دهد ۹۱ مورد از ۱۰۲ مقاله کمی از پیمایش استفاده کرده‌اند، یعنی ۸۹٫۲ درصد این زیرمجموعه. تنها پنج مقاله آزمایشی‌اند. این عدم توازن توضیح می‌دهد چرا مرور برای ادعاهای علّی محدودیت دارد. با این حال پیمایشی بودن به‌تنهایی به معنی مقطعی بودن همه مطالعات نیست و باید اطلاعات زمانی هر طراحی استخراج شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، SEM فراوان است، اما بیشترین نیست را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۸.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۴ از ۳۶

SEM فراوان است، اما بیشترین نیست

جدول پنجم رگرسیون را با ۳۸ و SEM را با ۳۵ مورد گزارش می‌کند. در نتیجه عبارت بخش آینده درباره غالب بودن SEM نیازمند توضیح است. مجموع شش ردیف ۱۲۸ می‌شود و از ۱۰۲ مقاله کمی بیشتر است. این امر می‌تواند ناشی از استفاده چند روش در یک مقاله باشد، اما قواعد کدگذاری و معنای ردیف mixed باید شفاف شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، جغرافیا: مقاله یا مطالعه؟ را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۹، ۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۵ از ۳۶

جغرافیا: مقاله یا مطالعه؟

در شکل چهار، واحد تحلیل از مقاله به مطالعه تغییر می‌کند. یادداشت از ۱۷۰ مطالعه در ۱۰۲ مقاله سخن می‌گوید، اما برای آمریکا ۲۸ و ۲۷ درصد دیده می‌شود. ۲۸ بر ۱۰۲ حدود ۲۷٫۵ درصد و بر ۱۷۰ حدود ۱۶٫۵ درصد است. این مشاهده ابهام مخرج را نشان می‌دهد. بدون جدول رکوردهای مطالعه، درصدهای جغرافیا را بازتوزیع نمی‌کنیم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، از رابط مصرف‌کننده تا پیامد اجتماعی را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۷.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۶ از ۳۶

از رابط مصرف‌کننده تا پیامد اجتماعی

شکل پنجم انبوه متغیرها را در سه دسته رابط سازمان‌دهی می‌کند. این ساختار برای یافتن سؤال پژوهش مفید است، اما هر پیکان حاصل آزمون واحد یا فراتحلیل نیست. باید برای هر رابطه منبع، جهت، طراحی و شرایط مرزی مشخص شود. در غیر این صورت، چارچوبی با سازه‌های بسیار می‌تواند منسجم به نظر برسد، در حالی که قدرت توضیحی‌اش هنوز آزموده نشده است.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، شش گزاره، شش ادعای قابل‌آزمون را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۸–۹.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۷ از ۳۶

شش گزاره، شش ادعای قابل‌آزمون

شش گزاره متن صفحه ده، دستورکار مفهومی مرور را خلاصه می‌کنند. گزاره چهار رابطه U معکوس انتخاب و بهزیستی را مطرح می‌کند. گزاره شش رابطه منحنی‌وار بهزیستی مصرف‌کننده و رضایت کلی از زندگی را بیان می‌کند. این‌ها نتیجه برآورد مدل نیستند. برای هر گزاره باید تعریف متغیر، ترتیب زمانی و آزمون مدل رقیب تعیین شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، ممیزی مهم: متن و شکل ۶ هم‌تراز نیستند را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۸ از ۳۶

ممیزی مهم: متن و شکل ۶ هم‌تراز نیستند

مقایسه مستقیم صفحه ده نشان می‌دهد شماره‌های متن و شکل شش تطابق ندارند. هیجان در متن P۲ و در شکل P۳ است. خودتعیین‌گری در متن P۳ و در شکل P۴، انتخاب در متن P۴ و در شکل P۵ و مقایسه اجتماعی در متن P۵ و در شکل P۶ است. گزاره شش متن نیز نمایش مستقلی ندارد. پیش از آزمون چارچوب، نقشه سازه و گزاره باید اصلاح شود.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، روایی سازه: مرزهای مفهومی حل نشده‌اند را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱۰.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۲۹ از ۳۶

روایی سازه: مرزهای مفهومی حل نشده‌اند

این مقاله داده پاسخ‌دهندگان تازه ندارد و مدل اندازه‌گیری جدیدی را برآورد نکرده است. بنابراین نبود آلفا یا HTMT را به عنوان نقص اجرای SEM نقد نمی‌کنیم. مسئله اصلی، تفکیک مفهومی و انتخاب سنجه از میان مطالعات متفاوت است. در پژوهش بعدی باید روایی محتوا، ساختار عاملی و روایی تمایزی بررسی شوند. صرف گذر از یک آستانه آماری، همپوشانی نظری را حل نمی‌کند.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، ماتریس نقد: انتخاب و بازتولید را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۲–۳، ۷–۸.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۰ از ۳۶

ماتریس نقد: انتخاب و بازتولید

در داوری مرور، نخست باید بتوان مسیر انتخاب را بازاجرا کرد. گزارش پایگاه‌ها، رشته جست‌وجو، تاریخ، حذف تکراری و دلیل حذف متن کامل عناصر کلیدی‌اند. سپس فهرست ۱۷۰ مقاله و کدهای استخراج باید قابل بررسی باشد. این مطالبه با راهنمای گزارش‌گری PRISMA سازگار است، هرچند PRISMA به‌تنهایی ابزار ارزیابی کیفیت یا جایگزین تحلیل نظری نیست.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، ماتریس نقد: عدد، فرهنگ و علیت را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۳–۴، ۱۱–۱۲.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۱ از ۳۶

ماتریس نقد: عدد، فرهنگ و علیت

جدول چهار روش‌های کیفی را با فراوانی چهار، سه، نه و پانزده نشان می‌دهد که جمع آن‌ها ۳۱ است. ارتباط آن با ۳۴ مقاله کیفی و مطالعات آمیخته باید روشن شود. محدودیت زبان و حوزه مجله نیز شواهد را محدود می‌کند. برای ادعای فرهنگی و علّی، کیفیت مطالعه و هم‌ارزی سنجش باید بر شمارش مقاله مقدم باشد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پژوهش بعدی: معنا در طول زمان را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۸–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۲ از ۳۶

پژوهش بعدی: معنا در طول زمان

برای حرکت از مرور به آزمون، یک مطالعه چندموجی پیشنهاد می‌کنیم. ابتدا وضعیت پایه معنا، منابع مالی و رفتار را می‌سنجیم، سپس مداخله‌ای برای افزایش اختیار یا امکان مشارکت اجرا می‌کنیم. سنجش بعدی باید تغییر رفتار و تجربه را در زمان جدا ثبت کند. اندازه نمونه با تحلیل توان و طرح نهایی تعیین می‌شود و در این گزارش عدد فرضی برای آن نمی‌سازیم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پایلوت بازار: دو پیام، یک شرایط عرضه را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱۰–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۳ از ۳۶

پایلوت بازار: دو پیام، یک شرایط عرضه

در پایلوت پیشنهادی، محصول، قیمت و دسترسی ثابت می‌ماند و مخاطبان به‌صورت تصادفی پیام معنا و اختیار یا پیام کارکرد و هزینه را می‌بینند. فهم پیام، اعتماد و رفتار واقعی سنجیده می‌شود. معنا و فشار مالی نیز در پیگیری بررسی می‌شوند. این طرح صرفاً پیشنهادی است و هنوز داده یا نتیجه‌ای برای برتری یکی از پیام‌ها وجود ندارد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، پیامد مدیریتی و سیاستی را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۹–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۴ از ۳۶

پیامد مدیریتی و سیاستی

پیام مدیریتی مرور این است که بهزیستی را در تصمیم محصول و خدمت وارد کنیم. این کار به سنجه‌ای معتبر و پیگیری پیامدها نیاز دارد. از نظر سیاستی نیز شفافیت و حمایت از مصرف‌کنندگان آسیب‌پذیر اهمیت دارد. پیشنهاد ما این است که تجربه مثبت یک گروه با هزینه پنهان گروه دیگر سنجیده شود و دسترسی واقعی در کنار ادعاهای معناگرا قرار گیرد.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، جمع‌بندی داوری را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۹.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۵ از ۳۶

جمع‌بندی داوری

ارزش اصلی مقاله، گردآوردن دیدگاه‌های پراکنده درباره بهزیستی مصرف‌کننده است. با این حال، اعتبار نتیجه‌ها به شفافیت مسیر منابع و دقت نگاشت گزاره‌ها وابسته است. حکم تحلیلی این ارائه، نیاز به اصلاحات عمده در گزارش‌گری و صورت‌بندی چارچوب است. برای کاربرد بازار نیز باید از مفهوم کلی معنا به تجربه قابل مشاهده، سنجه معتبر و آزمون در زمینه محلی برسیم.

اتصال به اسلاید بعد:
در ادامه، منابع و مسیر مطالعه را بررسی می‌کنیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱–۱۱.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.

اسلاید ۳۶ از ۳۶

منابع و مسیر مطالعه

تمام شمارش‌های این ارائه از مقاله بارگذاری‌شده استخراج شده‌اند. منابع تکمیلی برای روشن‌کردن معناگرایی، نیازهای روان‌شناختی، گسترش‌وساخت و معیارهای گزارش‌گری استفاده شده‌اند. تحلیل حاضر بازاجرای مرور با فراداده کامل یا فراتحلیل نیست. جدول داده‌ها، نقدها و متن سخنرانی در فایل‌ها و وب‌سایت همراه قابل بررسی‌اند.

اتصال به اسلاید بعد:
پایان ارائه؛ آماده پاسخ به پرسش‌ها هستیم.

پشتوانه: مقاله اصلی، ص. ۱–۱۴.
زمان پیشنهادی: ۴۵ تا ۷۵ ثانیه.